

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

拒絶理由通知書

特許出願の番号

特願2001-390467

起案日

平成16年 4月 5日

特許庁審査官

樫本 英吾

9609 2X00

特許出願人代理人

工藤 実 様

適用条文

第29条第2項、第36条、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

○請求項2-29に係る発明は、請求項1に係る発明に対して、特許法第37条各号に規定する関係を満たしていない。

請求項1に係る発明は、本願の出願前公知の技術であるから（例えば下記の引用文献1参照）、解決しようとする新規の課題はなく、また構成に欠くことのできない事項の主要部も存在しない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1-5以外の請求項に係る発明については新規性、進歩性等の要件についての審査を行っていない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

（引用文献等については引用文献等一覧参照）

○請求項1-5／引用文献1

・引用文献1：特に公報の特許請求の範囲参照。

・請求項 4, 5 に係る発明で付加された構成は、当業者が適宜なし得る設計事項に過ぎない。

3. この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第 3 6 条第 4 項及び第 6 項第 2 号に規定する要件を満たしていない。

記

・請求項 6 に係る発明は、いかなるミラーがいかなる能動態に接しているのか不明であり、また、いかなる変位力を与えるのか不明であるために、発明の内容が不明瞭である。

・請求項 7, 8, 2 1 に係る発明のうち一部についてしか実施の方法が記載されおらず、請求項 7, 8 に係る発明のうち他の部分について発明の実施をすることができない。

請求項 7, 8, 2 1 を引用する請求項についても同様である。

・請求項 9 に係る発明は、ミラーが 1 層の薄膜のみからなる発明を含んでいるが、請求項 8 の構成の全てをミラー 1 層のみで実現する方法が不明である。

・請求項 1 9 に記載の構成は意味不明である。

引用文献等一覧

1. 特開昭 6 4 - 0 1 7 0 1 5 号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C 第 7 版 G 0 2 B 2 6 / 0 8
DB 名
- ・先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

(1) 明細書、特許請求の範囲を補正した場合は、補正により記載を変更した個所に下線を引くこと（特許法施行規則様式第 1 3 備考 6）。

(2) 補正は、この出願の出願当初の明細書、特許請求の範囲又は図面に記載した事項のほか、出願当初の明細書、特許請求の範囲又は図面に記載した事項から

整理番号:34601715 発送番号:131299 発送日:平成16年 4月 8日 3/E

自明な事項の範囲内で行わなければならない。補正の際には、意見書で、各補正事項について補正が適法なものである理由を、根拠となる出願当初の明細書等の記載箇所を明確に示したうえで主張されたい。(意見書の記載形式は、無効審判における訂正請求書の記載形式を参考にされたい。)

なおこの拒絶理由通知に不明な点がある場合、または、この案件について面接を希望する場合は、特許審査第1部光制御(光デバイス) 樞本英吾(かしもと えいご) (特許庁 内線3295)までご連絡下さい。

UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE
VERIFICATION OF A TRANSLATION

I, Susan ANTHONY BA, ACIS,
Director of RWS Group plc, of Europa House, Marsham Way, Gerrards Cross,
Buckinghamshire, England hereby declare that:

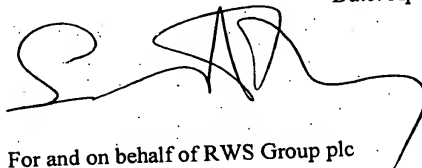
My name and post office address are as stated below;

That the translator responsible for the attached translation is knowledgeable in the English language and in the Japanese language, and that, to the best of RWS Group plc knowledge and belief, the English translation of the marked portion of the attached Japanese document is true and complete.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Date: April 5, 2004

Signature :



For and on behalf of RWS Group plc

Post Office Address :

Europa House, Marsham Way,
Gerrards Cross, Buckinghamshire,
England.

1. In the points noted below, the application does not comply with the requirements set forth in Article 37 of the Patent Act.

NOTES

O The inventions pertaining to Claims 2 to 29 do not comply with the requirements set forth in Article 37 of the Patent Act with respect to the invention pertaining to Claim 1.

By virtue of the fact that the invention pertaining to Claim 1 constitutes a technique that was disclosed prior to the submission of the present application (by way of example, see cited document 1 noted below), there are no new problems resolved by the invention and no key elements in its configuration that constitute matters that cannot be replaced.

By virtue of the fact that this application breaches the provisions set forth in Article 37 of the Patent Act, no examination of the novelty and inventiveness of the inventions pertaining to Claims other than Claims 1 to 5 was conducted.

2. The inventions pertaining to the claims of the application noted below cannot be granted patent rights

in accordance with the provisions set forth in Article 29, Paragraph 2 of the Patent Act because, based on the inventions disclosed in the publications noted below which have been circulated within and outside Japan prior to the submission of the application, they could have been easily invented prior to the submission of the application by a person having knowledge common to the field of technology to which the inventions belong.

NOTES (Regarding cited documents etc., see the Reference List of Cited Documents etc.)

0 Claims: 1 to 5/Cited Document 1

- Cited document 1: See, in particular, the claims.

- The annexed configuration of the invention pertaining to Claims 4 and 5 constitutes nothing more than a matter of design able to be performed, as appropriate, by a person skilled in the art.

3. In the points noted below, the specification and description of the diagrams of this application do not satisfy the requirements set forth in Article 36, Paragraph 4 and Paragraph 6 Item No. 2 of the Patent Act.

NOTES

• Due to the fact that, in the invention pertaining to Claim 6, the annexed verb to the mirror is unclear and, in addition, the manner in which the displacement force is imparted is unclear, the details of the invention are ambiguous.

• The method of implementation describes only a part of the inventions pertaining to Claims 7, 8 and 21 wherein the inventions of the other sections of the invention pertaining to Claims 7 and 8 cannot be implemented.

The same applies to the claims that cite Claims 7, 8 and 21.

• Although the invention pertaining to Claim 9 encompasses an invention in which the mirror is configured from just a single layer thin film, the method used to actualize the whole of the configuration of Claim 8 using just a one layer mirror is unclear.

• The import of the configuration described in Claim 19 is unclear.

List of Cited Documents etc.

1. Japanese Unexamined Patent Application No. Showa 64-017015